«Утверждаю»
Директор Института языка и литературы им. Рудаки Национальной академии наук Таджикистана, доктор филологических наук
_____ Шарифзода Ф.Х.

«5» ноября 2026 г.

Отзыв

ведущей организации – Института языка и литературы им. Рудаки Национальной академии наук Таджикистана на диссертацию Некушоевой Шахло Саиднуриддиновны на тему «Концепт ДОМ в лингвокогнитивной картине мира и традиционных представлениях носителей шугнано-рушанской группы памирских языков», представленную на соискание учёной степени доктора филологических наук по специальиости 5.9.6 - Языки народов зарубежных стран (языки народов Европы, Азии, Африки, Австралии, Америки) (филологические науки).

Диссертационная работа Некушоевой Шахло Саиднуриддиновны посвящена одной из актуальных и значимых проблем современной филологической науки – изучению концепта ДОМ в лингвокогнитивной картине мира и традиционных представлениях носителей шугнано-рушанской группы памирских языков. Диссертационное изыскание имеет комплексный и междисциплинарный характер и выполнено на пересечении когнитивной лингвистики, лингвокультурологии, этнолингвистики, иранистики, лексической семантики и теории языковой картины мира.

В ходе обсуждения диссертации было отмечено, что избранная тема отличается несомненной научной актуальностью. Это обусловлено, с одной стороны, значимостью концепта ДОМ как одной из базовых и универсальных категорий человеческой культуры, а с другой стороны, особым статусом шугнано-рушанской группы памирских языков, в которых отражён уникальный этнокультурный опыт народов Западного Памира. В данных языках сохраняются традиционные формы номинации, устойчивые речевые модели, пространственные представления, культурные сценарии и

ценностные ориентиры, связанные с семейной, родовой и хозяйственной организацией жизни.

При обсуждении особо было подчеркнуто, что обращение к материалу юго-восточных иранских (памирских) языков имеет важное значение для современной лингвистики. В условиях интенсивных языковых контактов, изменения традиционного уклада и постепенного сокращения сферы употребления отдельных элементов национальной лексики особую ценность приобретают исследования. направленные на научную фиксацию, систематизацию и интерпретацию языкового материала, отражающего культурную память и мировосприятие носителей.

Ведущая организация считает, что диссертация Некушоевой Ш. С отвечает одной из приоритетных задач современного гуманитарного знания – комплексному изучению и сохранению языкового и культурного наследия малых этнических общностей. Работа не только расширяет научные представления о концепте ДОМ, но и вносит вклад в описание семантических, когнитивных и лингвокультурологических особенностей шугнано-рушанской группы бадахшанских (памирских) языков.

Материалы памирских языков, к которым с успехом обращается диссертант, на протяжении длительного времени находятся в поле зрения отечественной и зарубежной иранистики, однако многие аспекты их семантической организации, когнитивной структуры и лингвокультурологической специфики до настоящего времени не получили достаточно полного и системного описания. Это особенно касается тех смысловых областей, в которых язык непосредственно связан с традиционным образом жизни, родовой памятью, семейно-бытовыми отношениями, пространственной организацией культуры и повседневной практикой носителей языка и культуры. Концепт ДОМ относится именно к числу таких сложных и культурно значимых областей.

Научная значимость диссертационного исследования определяется тем, что концепт ДОМ рассматривается в ней не как простое обозначение жилища и не как отдельная тематическая группа лексики, а как сложная и внутренне организованная лингвокогнитивная структура. Она объединяет представления о семье, роде. хозяйственном укладе, внутреннем пространстве, границе, защите, памяти предков, сакральном порядке и социальной организации традиционного общества. В работе показано, что соответствующая смысловая сфера представлена в шугнано-рушанской группе языков не только отдельными номинациями, но и устойчивыми

словосочетаниями, морфологическими моделями, посессивными и локативными конструкциями, речевыми формулами и культурно маркированными выражениями. Такой подход позволяет раскрыть концепт ДОМ как целостную систему взаимосвязанных языковых средств и культурных смыслов.

Было сказано, что дополнительную ценность исследованию придаёт фиксация языковых единиц, отражающих традиционное устройство памирского дома и связанные с ним формы повседневной и обрядовой жизни. Часть этой лексики сохраняется преимущественно в речи старшего поколения, локальных вариантах, устойчивых выражениях и культурной памяти носителей. Систематизация названий частей жилища, хозяйственных элементов, внутренних зон, порога, двери, очага, оберегов и ритуально значимых объектов позволяет не только расширить фактическую базу памирского языкознания, но и документировать тот пласт языкового наследия, который постепенно выходит из активного употребления. В этом отношении собранный материал обладает самостоятельной источниковедческой и лексикографичёской ценностью.

Традиционный памирский дом достаточно подробно представлен в этнографических, архитектурных и историко-культурных исследованиях. однако способы его языковой репрезентации ранее не становились предметом специального комплексного анализа на материале шугнано-рушанской группы языков. Диссертация восполняет данный пробел, переводя изучение традиционного жилища из преимущественно предметно-этнографической области в сферу системного лингвистического исследования. Соискательница выявляет, каким образом знания о внутреннем устройстве дома, его функциях, ритуальной организации и месте в семейной жизни закрепляются в значениях слов, моделях сочетаемости, грамматических конструкциях и устойчивых речевых формулах.

Цель диссертационного исследования сформулирована как комплексное когнитивно-лингвокультурологическое осмысление концепта ДОМ в традиционной картине мира носителей шугнано-рушанской группы памирских языков и построение когнитивно-семантической модели его языковой репрезентации. Такая постановка цели соответствует уровню докторской диссертации, поскольку предусматривает не только сбор и описание языкового материала, но и его системное теоретическое обобщение. реконструкцию внутренней структуры концепта, определение соотношения его ядерных, приядерных и периферийных компонентов, а

также выявление связей между языковыми формами и закреплённым в них культурным содержанием.

Для достижения поставленной цели в работе определён последовательный круг взаимосвязанных задач. К ним относятся разработка теоретико-методологических оснований исследования, описание семантического пространства концепта ДОМ, анализ морфологических механизмов и устойчивых лексико-морфологических и коллокационных моделей, рассмотрение символико-коннотативных и аксиологических значений, выявление взаимодействия языковых, культурных и этнических факторов, определение принципов категоризации и метафоризации домашнего пространства, а также построение когнитивно-семантической модели исследуемого концепта. Система поставленных задач отражает общую логику диссертации и обеспечивает последовательный переход от теоретических положений к анализу конкретного материала и его итоговому научному обобщению.

Объект и предмет исследования определены корректно и соответствуют заявленной цели. Объектом выступает концепт ДОМ в шугнано-рушанской группе памирских языков как многоуровневое лингвокогнитивное образование. Предмет исследования составляют лексико-семантические. морфологические и коллокационные механизмы его языковой репрезентации, включая опорные лексемы čīd, xůnā и mā1ā, особенности их семантики и сочетаемости, устойчивые модели, формулы принадлежности, локативные и посессивные конструкции, а также названия и языковые характеристики культурно значимых элементов традиционного домашнего пространства. Такое определение предмета позволяет выйти за пределы узкого тематического описания лексики и представить концепт ДОМ как целостную систему взаимосвязанных языковых, когнитивных и культурных компонентов.

Методологическая основа диссертации носит комплексный характер и соответствует цели, задачам и специфике исследуемого материала. В работе применяются семантико-когнитивный, компонентный, морфологический и коллокационный анализ, лингвокультурологическая интерпретация, фреймовое моделирование, а также элементы полевого и структурно-типологического подходов. Используемые методы взаимно дополняют друг друга и последовательно применяются при описании семантической структуры концепта, его макро- и микрополевой организации, сочетаемостных характеристик опорных лексем, морфологических моделей и

культурно-аксиологических компонентов. Благодаря этому методологический аппарат не остается на уровне теоретического перечисления, а непосредственно служит решению конкретных исследовательских задач.

Одной из сильных сторон диссертации является многоуровневая организация анализа. На лексико-семантическом уровне определяются базовые номинации, их семантические отношения и место в структуре исследуемого гюля. Морфологический уровень позволяет выявить способы оформления значений, связанных с принадлежностью, локализацией, направлением и другими характеристиками домашнего пространства. Коллокационный анализ раскрывает устойчивые сочетания и регулярно воспроизводимые модели употребления опорных лексем. На когнитивном уровне устанавливаются основные схемы, фреймы и принципы категоризации, тогда как лингвокультурологическая интерпретация выявляет ценностные, символические и ритуальные смыслы концепта ДОМ. Такое соединение различных уровней позволяет представить исследуемый концепт как целостное языковое и культурно-когнитивное образование.

Заслуживает высокой оценки эмпирическая база исследования, включающая гюлевые записи, материалы живой речи носителей, результаты анкетирования, словарные источники, онлайн-лексикографические ресурсы и этнографические сведения о традиционном памирском жилище. В диссертации проанализирован значительный массив словоформ и вариантов, устойчивых сочетаний, речевых формул и контекстных употреблений, связанных с концептом ДОМ. Сопоставление материалов различного происхождения позволяет проверять языковые факты по нескольким источникам и повышает обоснованность сделанных выводов. Подобный подход особенно важен при изучении малых языков, поскольку отдельные единицы могут сохраняться в активной речи, пассивной памяти носителей. локальных вариантах, лексикографических источниках, либо в этнографических описаниях.

Научная новизна диссертации определяется тем, что концепт ДОМ впервые подвергнут комплексному когнитивно-лингвокультурологическому исследованию на материале шугнано-рушанской группы бадахшанских (памирских) языков. В работе он представлен не как совокупность отдельных лексических единиц. а как целостная многоуровневая структура, включающая ядерную, приядерную и периферийные зоны, систему макро- и микрополей, опорные номинации, морфологические и коллокационные модели, а также символико-аксиологические компоненты. Предложенный подход является новым для памироведения и расширяет возможности исследования культурно значимых концептов на материале малых иранских языков.

Первая глава диссертационного изыскания посвящена теоретико-методологическим основам лингвокогнитивных концептов и традиционным представлениям, где определяется научная рамка для рассмотрения концепта ДОМ в памирских языках шугнано-рушанской группы. Диссертант исходит из того, что "язык является не только средством называния и описания действительности, но и особым когнитивным механизмом, участвующим в осмыслении мира, закреплении коллективного опыта и передаче культурно значимых представлений от поколения к поколению" (АКД, с. 11). С этой точки зрения, концепт ДОМ в языках шугнано-рушанской группы получает особый статус, ибо он связан не только с материальным пространством проживания, но и с представлениями о роде, семейном укладе, внутреннем порядке, границ "своего" и "чужого", а также с целым рядом символических и нормативных значений. Исходя из этого, анализ концепта ДОМ строится не как описание отделной лексемы, а как реконструкция многослойной когнитивно-культурной структуры, в которой языковая форма соотносится с культурным опытом и устойчивыми представлениями носителей данных языков.

Диссертант подчеркивает, что методологическую основу работы составляют как лингвокогнитивный и лингвокультурологический подходы, так и семантико-когнитивный, фреймовый, морфологический и коллокационный анализ. Теория концептуальной метафоры, имидж-схемы, отдельные положения когнитивной и конструкционной грамматики подключаются лишь там, где конкретный языковой факт требует дополнительного объяснения (Дисс., с. 18-19).

В разделах второй главы диссертации рассматривается лексико-семантическая и полевая структура семантического пространства концепта ДОМ. Диссертант здесь рассматривает данный концепт уже не как теоретическая категория, а как конкретная система номинаций, значений и устойчивых смысловых связей, представленных в языках шугнано-рушанской группы.

К числу существенных научных результатов относится выявление функциональной асимметрии опорных лексем čīd, xůnā и mālā. В диссертации обосновано, что данные единицы, будучи связанными с общей семантической сферой дома и жилища, не являются полными синонимами. Лексема čīd занимает центральное положение и выступает в качестве наиболее прототипического репрезентанта концепта ДОМ, тогда как xůnā и mālā характеризуются более специализированными сферами употребления,

различаются по семантическому объёму и профилям сочетаемости. Проведённое сопоставление позволило установить внутреннюю иерархию базовых номинаций и уточнить способы языковой категоризации домашнего пространства.

Важным результатом исследования является также разработка полевой модели концепта ДОМ. Выделенные макрополя *ČĪD-JAMĀT* - «Дом-Семья». *KATA-ČĪD* - «Дом-Малая родина», *ČĪD -SUNAT* - «Дом-Традиция», *ČĪD-MĪZD* - «Дом-Постройка») и *ČĪD-SARIXTAKORI* - «Дом-Хозяйство» отражают основные направления смыслового развёртывания исследуемого концепта. Предложенная модель показывает, что предметно-пространственное значение дома не существует изолированно, а находится в тесной связи с семейно-родовыми, социальными, хозяйственными. ритуальными и ценностными представлениями. Тем самым концепт ДОМ раскрывается как один из важных центров культурной категоризации в традиционной картине мира носителей шугнано-рушанских языков.

Третья глава представляет особый интерес с точки зрения углубления собственно лингвистического описания шугнано-рушанских языков. В ней последовательно рассматриваются морфологические механизмы, лексико-морфологические конструкции и устойчивые коллокационные модели, формирующиеся при опорных лексемах концепта ДОМ. Проведённый анализ показывает, что содержание исследуемого концепта раскрывается не только через словарные значения отдельных номинаций, но и через особенности их грамматического оформления, сочетаемости и функционирования в речи. Особую значимость имеют посессивные, локативные и другие регулярно воспроизводимые конструкции, посредством которых выражаются отношения принадлежности, пространственной ориентации, проживания, возвращения, внутреннего порядка и связи человека с семьёй и родом. Такой подход позволяет опереться на конкретные языковые факты и существенно усиливает лингвистическую обоснованность сделанных автором когнитивных и лингвокультурологических выводов.

В четвёртой главе предметом анализа становится культурно-смысловая и символико-аксиологическая организация традиционного домашнего пространства. Автор рассматривает порог, дверь, обереги и значимые элементы памирского жилища, в том числе *růʒ* «световой проем в кровле», *poygā* «основание, нижняя опорная зона дома», *kicor* «очаг», *bārnêx* «главное возвышение вдоль стены, почетное место», а также наименования пяти столбов традиционного дома. Привлечённый материал свидетельствует о

том. что каждый из этих элементов обладает не только предметной или архитектурной функцией, но и устойчивым символическим содержанием. Через их названия, связанные с ними выражения, обрядовые действия и правила поведения передаются представления о границе между внешним и внутренним пространством, защите жилища, благословении, семейной и социальной иерархии, родовой памяти и сакральном порядке. В результате традиционный дом раскрывается как целостное семиотическое пространство, в котором архитектурное устройство, повседневная практика и культурные представления образуют единую систему.

Теоретическая значимость диссертации заключается в развитии принципов комплексного описания культурно значимых концептов на материале малых бадахшанских (памирских) языков. В работе обоснована продуктивность объединения методов лексической семантики, морфологического и коллокационного анализа, фреймового моделирования лингвокультурологической интерпретации. Это позволяет учитывать не только значения отдельных языковых единиц, но и их системные связи, модели сочетаемости, способы грамматического оформления и культург: обусловленные компоненты содержания. Предложенные принципы анализа могут быть использованы при дальнейшем изучении других базовых концептов в памирских и иранских языках, а также в сопоставительных исследованиях языковых и традиционных картин мира.

Практическая значимость исследования определяется возможностью применения его результатов в научной, образовательной лексикографической работе. Материалы диссертации могут быть использованы при разработке учебных курсов и специальных дисциплин по когнитивной лингвистике, этнолингвистике, лингвокультурологии, иранистике, лексикологии и семантике. Систематизированный автором языковой материал может послужить основой для создания тематических словарей, глоссариев, учебных пособий, электронных баз данных и справочных ресурсов по шугнано-рушанской группе памирских языков. Самостоятельную ценность имеет фиксация традиционной домовой лексики и связанных с ней устойчивых выражений, часть которых постепенно переходит в пассивный словарь или сохраняется преимущественно в речи старшего поколения. В связи с этим результаты исследования имеют не только академическое и учебно-методическое, но и культурно-документирующее значение.

Структура диссертации логична, последовательна и соответствует поставленной цели и задачам исследования. Работа состоит из введения,

четырёх глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. Избранная композиция обеспечивает поступательное раскрытие темы: от определения теоретико-методологических оснований и систематизации языкового материала к его многоуровневому анализу и итоговому научному обобщению. Все структурные части взаимосвязаны, выводы по главам последовательно подводят к общим результатам исследования. представленным в заключении. Это свидетельствует о внутренней целостности работы и продуманности её построения.

Основные положения и результаты диссертационного исследования получили необходимую апробацию. По теме работы автором опубликованы научные статьи, в том числе в рецензируемых изданиях, включённых в перечень ВАК Российской Федерации, а также монография. Результаты исследования представлялись на научных конференциях различного уровня и были введены в профессиональное обсуждение. Публикации в достаточной степеии отражают основное содержание диссертации, её научную новизну и полученные выводы.

Ведущая организация также отмечает, что диссертация имеет самостоятельное значение для развития отечественной иранистики. В работе собран и систематизирован материал, который важен не только для анализа концепта ДОМ, но и для более общего понимания механизмов сохранения традиционного знания в языках Западного Памира. Через домовую лексику автор показывает связь языка с родовой структурой, семейными отношениями, хозяйственным укладом, ритуальными практиками, пространственной ориентацией и представлениями о сакральной защите. Такой материал является ценным для дальнейших исследований в области сравнительно-исторического языкознания, лексикографии, этнолингвистики и культурной антропологии.

Вместе с тем диссертация, как всякое крупное исследование докторского уровня, содержит отдельные положения, которые могут быть предметом научной дискуссии.

1. В диссертации предложена разветвлённая полевая организация концепта ДОМ, включающая ядерную, приядерную и периферийные зоньы, а также систему макро- и микрополей. Вместе с тем в отдельных случаях следовало бы более подробно обозначить критерии, на основании которых конкретные языковые единицы относятся к той или иной зоне. Более чёткое представление семантических, частотных и функциональных оснований такой классификации усилило бы доказательность предложенной модели.

2. Опорные лексемы čīd, xůnā и mālā рассматриваются как основные репрезентанты концепта ДОМ, при этом центральное положение обоснованно отводится лексеме čīd. Однако соотношение ядерного статуса этих единиц и их различной степени прототипичности нуждается в более последовательном терминологическом пояснении. Было бы полезно яснее показать, следует ли говорить о едином градуированном ядре с доминантой čīd либо о разграничении центральной и ближайшей к ней зон.

3. Значительный объём привлечённого материала является несомненным достоинством исследования. В диссертации чётко определены 1768 уникальных единиц и примеров, включая 725 самостоятельных лексических единиц, 734 словосочетания и 309 развёрнутых высказываний. Вместе с тем представляется полезным дополнительно показать, как соотносятся данные разных языков шугнано-рушанской группы в выделенных категориях и насколько выявленные закономерности подтверждаются материалом каждого из исследованных языков при сохранении общей концептуальной модели.

4. В работе используются обозначения «когнитивно-семантическая модель», «полевая модель» и в отдельных контекстах характеристики функциональной организации концепта. Для большей терминологической определённости следовало бы чётче обозначить соотношение этих понятий: являются ли они самостоятельными моделями либо отражают различные стороны одной общей когнитивно-семантической модели концепта ДОМ.

5. При большом объёме шугнано-рушанского материала особое значение приобретает единообразие его представления. В отдельных фрагментах желательно было бы дополнительно унифицировать транслитерацию, перевод оригинальных единиц, оформление значений и обозначение их языковой либо локальной принадлежности. Такая техническая систематизация облегчила бы сопоставление примеров и повысила удобство практического использования собранного материала.

6. При исследовании исконной лексики и заимствованной лексики рассматриваемой области, на наш взгляд целесообразно было бы использовать данные истории иранских языков и полезно было бы обращаться к материалам этимологических словарей, в частности трудов таких видных иранистов, как Г. Моргенстиерне, П. Хорн, В. И. Абаева, И. М. Стеблина-Каменского, М. Хасандуста и др.

Высказанные замечания имеют уточняющий и дискуссионный характер. Они не затрагивают основной концепции исследования, не снижают

достоверности полученных результатов и общей высокой оценки диссертации, а указывают на возможные направления дальнейшей систематизации и развития представленного материала.

В целом, диссертация Некушоевой Шахло Саиднуриддиновны представляет собой самостоятельное, завершённое и научно значимое исследование докторского уровня. Автор продемонстрировала высокий уровень владения теоретическим материалом, способность работать с полевыми и лексикографическими данными, умение систематизировать сложный языковой материал и связывать его с более широким культурным и когнитивным контекстом.

Работа отличается актуальностью темы, научной новизной, богатой эмпирической базой, междисциплинарным характером анализа, практической значимостью и вкладом в развитие памироведения. Наиболее ценным представляется то, что диссертация не только описывает отдельный концепт, но и предлагает модель анализа культурно значимых понятий в малых языках, где лексика, морфология, устойчивые выражения и традиционные представления образуют единую систему.

Основные выводы диссертации являются обоснованными и вытекают из проведённого анализа. Поставленная цель достигнута, задачи исследования решены, положения, выносимые на защиту, получили достаточное подтверждение в тексте работы. Диссертация обладает теоретической и практической значимостью, а её результаты могут быть использованы в дальнейших исследованиях по когиитивной лингвистике, этнолингвистике, иранистике и лексикографии.

Автореферат отражает основное содержание диссертации, её актуальность, цель, задачи, научную новизну, теоретическую и практическую значимость, положения, выносимые на защиту, и основные результаты исследования. Основные положения работы получили отражение в публикациях автора, что подтверждает достаточную апробацию диссертационного исследования.

На основании изложенного Институт языка и литературы им. Рудаки Национальной академии наук Таджикистана считает, что диссертация Некушоевой Шахло Саиднуриддиновны на тему «Концепт ДОМ в лингвокогнитивной картине мира и традиционных представлениях носителей шугнано-рушанской группы памирских языков» соответствует требованиям пунктов 9-44 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г.

№ 842, предъявляемым к докторским диссертациям, а её автор, Некушоева Шахло Саиднуриддиновна, заслуживает присуждения учёной степени доктора филологических наук по специальности 5.9.6 - Языки народов зарубежных стран (языки народов Европы, Азии, Африки, Австралии, Америки) (филологические науки).

Отзыв обсуждён и принят на заседании отдела языкознания Института языка и литературы им. Рудаки НАНТ и рекомендован к утверждению.

Протокол № 8 от “4” ноября 2026 г.

Председатель заседания: кандидат филологических наук,
заведующий отделом истории языка и
сравнительного языкознания Института языка и
литературы им. Рудаки НАНТ Мирбобоев А. М.

Учёный секретарь: кандидат филологических наук Ахмадзода Р.

Подпись Мирбобоева А.М. и Ахмадзоды Р. удостоверяю.

Старший инспектор отдела кадров Института языка и литературы имени Рудаки НАНТ Давлатов Ф.

Адрес: 734025 Таджикистан, г.Душанбе, пр.Рудаки 21,

тел.: 992 227-75-07, 992 227-75-50, www. iza. tj

«5» ноября 2026 г.