ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Некушоевой Шахло Саиднуриддиновны на тему «Концепт ДОМ в лингвокогнитивной картине мира и традиционных представлениях носителей шугнано-рушанской группы памирских языков», представленную на соискание учёной степени доктора филологических наук по специальности 5.9.6. - Языки народов зарубежных стран (языки народов Европы, Азии, Африки, Австралии, Америки) (филологические науки).

Диссертация Некушоевой Шахло Саиднуриддиновны посвящена концепту ДОМ в шугнано-рушанской группе памирских языков. Тема выбрана удачно: за внешне привычным словом «дом» в данном материале стоит не только название жилища, но целый круг представлений о семье, роде, защите, памяти, внутреннем порядке и границе между своим и чужим. Поэтому работа выходит за пределы обычного описания лексики и обращается к тому, как через язык сохраняется традиционный взгляд носителей на пространство жизни.

Особенно важно, что исследование выполнено на материале языков, которые редко становятся предметом такого подробного когнитивного и лингвокультурологического анализа. Шугнано-рушанская группа памирских языков хранит значительный пласт традиционных представлений, но этот пласт не всегда лежит на поверхности. Он проявляется в устойчивых сочетаниях, названиях частей дома, формулах принадлежности, пространственных ориентирах, посессивных и локативных моделях, а также в словах, связанных с очагом, порогом, дверью, защитой и внутренним устройством жилища. Именно поэтому обращение к концепту ДОМ в данной языковой среде представляется не только актуальным, но и необходимым.

В работе убедительно показано, что ДОМ в шугнано-рушанской традиции нельзя сводить к физической постройке. Он связан с укладом семьи, родовой преемственностью, хозяйственной жизнью, сакральной организацией внутреннего пространства, нормами поведения и представлениями о безопасности. В этом смысле диссертация ценна тем, что рассматривает языковой материал не отдельно от культуры, а в живой связи с традиционным бытом и памятью носителей. Такой подход позволяет увидеть, как конкретные лексемы, устойчивые выражения и модели сочетаемости передают более глубокие смыслы, связанные с памирским домом.

Научная ценность работы связана прежде всего с тем, что автор обращается к материалу, который раньше чаще описывался с другого ракурса. Традиционный памирский дом достаточно хорошо известен в

этнографических, архитектурных и историко-культурных исследованиях, однако его языковая репрезентация в шугнано-рушанской группе памирских языков до сих пор не была раскрыта в такой полноте. В диссертации внимание перенесено именно на язык: на названия дома и его частей, на соотношение близких по значению лексем, на устойчивые сочетания, морфологические модели, посессивные и локативные конструкции, через которые в речи закрепляются представления о доме как семейном, родовом, хозяйственном и сакрально значимом пространстве. Поэтому работа действительно восполняет заметный пробел в изучении памирского языкового материала.

Цель исследования сформулирована широко, но при этом она не выглядит отвлечённой. Автор ставит перед собой задачу не просто собрать и описать лексику, связанную с домом, а показать, как в шугнано-рушанской языковой традиции складывается целостное представление о ДОМЕ. Для этого в работе рассматриваются ядерные и периферийные зоны концепта, семантические связи между опорными лексемами, морфологические и коллокационные способы выражения, а также культурные смыслы, связанные с семьёй, родом, очагом, порогом, защитой и внутренней организацией традиционного жилища. Такой замысел соответствует уровню докторского исследования, поскольку требует не только описания материала, но и его обобщения в виде когнитивно-семантической модели.

Задачи исследования выстроены последовательно и позволяют раскрыть тему на разных уровнях. Сначала автор определяет теоретическую основу анализа, затем переходит к семантическому пространству концепта ДОМ, рассматривает его полевую организацию, описывает морфологические и лексико-морфологические модели, анализирует устойчивые сочетания, символические и ценностные значения. Далее эти наблюдения связываются с вопросами категоризации, метафоризации и культурной интерпретации домашнего пространства. Такая логика делает исследование цельным: теоретическая часть не остаётся отдельно от материала, а постепенно подводит к описанию конкретных языковых фактов.

Объект и предмет исследования определены достаточно ясно. Автор рассматривает ДОМ не как отдельную словарную единицу, а как широкую смысловую область, связанную с жилищем, семьёй, родом, хозяйством, границей, защитой и внутренним устройством традиционного пространства. В центре анализа находятся опорные лексемы *čīd*, *xůnā* и *ṃālā*, их сочетаемость, посессивные и локативные модели, устойчивые выражения, а также названия культурно значимых элементов памирского дома. Такой выбор предмета позволяет избежать простого перечисления слов и перейти к описанию тех

языковых средств, через которые носители шугнано-рушанской группы языков осмысляют дом как часть своей картины мира.

Методологическая основа работы в целом соответствует такому материалу. В диссертации используются семантико-когнитивный, лингвокультурологический, фреймовый, компонентный, морфологический и коллокационный анализ, а также полевые наблюдения и элементы сопоставительного подхода. Важно, что эти методы не выглядят формальным набором. Они помогают автору последовательно работать с разными сторонами материала: значением отдельных лексем, их связями в речи, устойчивыми моделями сочетаемости, культурными смыслами и реальным употреблением у носителей. Особенно удачным представляется соединение коллокационного и морфологического анализа, поскольку именно в повторяющихся сочетаниях и формах часто проявляются те значения, которые не всегда видны в изолированном словарном толковании.

Эмпирическая база диссертации производит серьёзное впечатление. Автор привлекает полевые материалы из разных районов Горно-Бадахшанской Автономной Области, живую речь носителей, словарные источники, онлайн-лексикографические ресурсы, этнографические сведения и данные анкетирования. В работе рассмотрено около 1200 словоформ и вариантов, связанных с концептом ДОМ; после снятия повторов основной лексический массив составляет примерно 430–520 самостоятельных единиц. Кроме того, выделено около 740 устойчивых сочетаний, формул и контекстных выражений. Анкетирование охватило 82 респондента и 50 ситуативных предложений, по которым получено 2498 ответов. Такой материал даёт работе прочную фактическую основу и позволяет проверять выводы не только по словарям, но и по живому языковому употреблению.

Одним из сильных мест диссертации является работа не только со словарной фиксацией, но и с живым употреблением. Автор сопоставляет данные словарей с полевыми записями, речью носителей, ответами респондентов и онлайн-лексикографическими ресурсами. Для шугнано-рушанской группы языков это особенно важно: часть слов и выражений ещё активно используется, часть понятна преимущественно старшему поколению, а часть сохраняется главным образом в словарях, воспоминаниях или отдельных локальных контекстах. Благодаря такому сопоставлению исследование не отрывается от реальной языковой ситуации и позволяет точнее определить, какие элементы домовой лексики действительно функционируют в речи носителей.

Научная новизна работы проявляется в нескольких конкретных результатах. Прежде всего, концепт ДОМ впервые описан на материале

шугнано-рушанской группы языков как целая система, а не как набор отдельных названий жилища и его частей. Автор выделяет ядерные, приядерные и периферийные зоны, показывает соотношение базовых номинаций *čīd*, *xůnā* и *mālā*, рассматривает устойчивые сочетания и морфологические модели, через которые выражаются представления о доме, роде, принадлежности, границе, защите и внутреннем порядке. Важным итогом является и предложенная в диссертации когнитивно-семантическая модель концепта ДОМ, где языковой материал связан с пространственными, семейными, хозяйственными и ценностными смыслами.

Особенно убедительным представляется анализ лексемы *čīd* как ключевой единицы ядра концепта ДОМ. В диссертации показано, что *čīd*, *xůnā* и *mālā* не являются простыми дублетами со значением ‘дом’ или ‘жилище’. Они различаются по происхождению, объёму значения, частотности, сочетаемости и роли в описании домашнего пространства. Такое разграничение имеет значение не только для шугнано-рушанской лексикологии. Оно показывает, как внутри небольшой языковой системы выстраивается собственная иерархия слов, связанных с одним из главных культурных понятий.

Вторая глава представляет интерес прежде всего, как лексико-семантическая часть исследования. В ней автор рассматривает, какие слова, сочетания и смысловые зоны образуют поле концепта ДОМ в шугнано-рушанской группе языков. Особое внимание уделяется макрополям: *Čīd–Jamāt* ‘Дом–Семья’, *Kata-Čīd* ‘Дом–Малая родина’, *Čīd-Sunat* ‘Дом–Традиция’, *Čīd-Mīzd* ‘Дом–Постройка’, *Čīd-Sarixťakori* ‘Дом–Хозяйство’. Такое членение удачно показывает, что ДОМ в данном материале не сводится к жилищу как постройке. Он охватывает семейные отношения, родовую принадлежность, хозяйственный уклад, традиционные нормы, обрядовые представления и связь человека с родным местом.

Третья глава является одной из наиболее содержательных в диссертации, поскольку здесь концепт ДОМ рассматривается через морфологические и коллокационные модели. Автор показывает, что устойчивые сочетания, лексико-морфологические конструкции и повторяющиеся синтаксические модели имеют самостоятельное значение для анализа. Именно через них в языке закрепляются представления о принадлежности, границе, внутреннем порядке, защите, родовой памяти и пространственной ориентации. Такой подход особенно важен для шугнано-рушанского материала: он позволяет выйти за пределы простого перечня слов и увидеть, как домовая лексика реально работает в составе устойчивых речевых моделей.

В четвёртой главе раскрываются когнитивно-семантические, прагматические, лингвокультурологические и ценностные аспекты концепта ДОМ. Здесь автор обращается к порогу, двери, оберегам и ключевым элементам традиционного памирского дома, среди которых рассматриваются *růʒ* ‘окно на крыше’, *poygā* ‘основание традиционного дома’, *kicor* ‘очаг’, *bārnêx* ‘главное возвышение вдоль стены’, а также наименования пяти столбов традиционного жилища. Эти разделы хорошо показывают, что элементы дома в шугнано-рушанской традиции имеют не только бытовое или архитектурное значение. Через них выражаются представления о защите, благословении, внутренней иерархии, семейном порядке, сакральной границе и памяти рода.

Теоретическая значимость диссертации связана с тем, что в ней предложен способ описания концепта на материале малых памирских языков, где значение часто раскрывается не только через отдельное слово, но и через его устойчивые связи в речи. Работа показывает, что при анализе концепта ДОМ важно учитывать не только лексическое значение, но и сочетаемость, морфологические модели, посессивные и локативные конструкции, данные живого употребления и культурный контекст. Такой подход может быть полезен и при изучении других базовых концептов в памирских и иранских языках.

Практическая значимость работы также достаточно очевидна. Материалы диссертации могут использоваться в курсах по когнитивной лингвистике, лингвокультурологии, этнолингвистике, иранистике, памироведению и лексической семантике. Отдельную ценность представляет собранный языковой материал: он может лечь в основу учебных пособий, тематических словарей, глоссариев и спецкурсов по языкам народов Памира. Кроме того, результаты исследования могут быть востребованы в проектах, связанных с документированием и сохранением языкового и культурного наследия региона.

Структура диссертации соответствует поставленной цели. Работа включает введение, четыре главы, заключение, список литературы и приложение. Первая глава задаёт теоретическую основу исследования и объясняет, какие подходы используются при анализе концепта ДОМ. Во второй главе рассматриваются семантическое пространство, лексико-семантическая и полевая организация концепта. Третья глава посвящена морфологическим и коллокационным моделям, через которые домовая лексика закрепляется в языке. В четвёртой главе автор переходит к когнитивным, прагматическим, лингвокультурологическим и ценностным аспектам традиционной домовой модели. Такая последовательность выглядит логичной: сначала задаётся теоретическая рамка, затем описывается

семантика, после этого анализируются языковые модели, а в завершение раскрывается связь этих моделей с культурными представлениями носителей.

Положения, выносимые на защиту, связаны с основными результатами диссертации и в целом подтверждаются представленным материалом. В них отражено понимание концепта ДОМ как полевой структуры, показано особое место *čīd* ‘дом’ среди базовых номинаций, раскрыта макро- и микрополевая организация домовой лексики, а также подчёркнута роль устойчивых сочетаний, лексико-морфологических моделей и повторяющихся синтаксических конструкций. Важным является и то, что в положениях на защиту отдельно выделены культурно значимые элементы традиционного жилища и входной комплекс дома, связанный с представлениями о границе, допуске, защите и правилах поведения внутри домашнего пространства.

Апробация результатов исследования представлена достаточно полно. По теме диссертации опубликовано 29 научных работ, в том числе 17 статей в рецензируемых изданиях из перечня ВАК Российской Федерации. Кроме того, по теме исследования издана монография. Отдельные положения работы докладывались на республиканских и международных научных конференциях. Такой объём публикаций и выступлений показывает, что основные результаты диссертации были представлены профессиональному сообществу и прошли необходимое научное обсуждение.

Автореферат соответствует содержанию диссертации и передаёт её основные положения. В нём отражены актуальность темы, цель и задачи исследования, объект и предмет, научная новизна, методологическая основа, теоретическая и практическая значимость, положения, выносимые на защиту, сведения об апробации и основные выводы. Существенных расхождений между авторефератом и диссертацией по представленным материалам не усматривается.

Наряду с указанными достоинствами, диссертация содержит отдельные положения, которые вызывают замечания и могут быть учтены автором в дальнейшей научной работе.

1. Было бы полезно подробнее раскрыть саму процедуру анкетирования: как формировались 50 ситуативных предложений, по какому принципу они соотносились с лексемами *čīd* ‘дом’, *xůnā* ‘дом/жилище’ и *mālā* ‘дом/место проживания’, и какие типы ответов считались наиболее показательными для анализа.
2. В работе привлечён большой полевой материал, однако в дальнейшем можно было бы яснее показать различие между материалом, полученным в живой речи, анкетными ответами и словарной фиксацией. Такое разграничение помогло бы точнее увидеть, какие единицы

действительно функционируют в современной речи, а какие сохраняются преимущественно как традиционный или словарный пласт.

3. Отдельного уточнения заслуживает вопрос о локальной вариативности внутри шугнано-рушанской группы языков. В перспективе было бы полезно показать, какие элементы домовой лексики являются общеареальными, а какие связаны с конкретными говорами, селениями или семейно-родовыми традициями.
4. Практическая ценность собранного материала очевидна, и в дальнейшем его можно было бы представить в виде отдельного тематического приложения: с указанием значения, варианта, источника фиксации, контекста употребления и степени активности единицы в современной речи.

Высказанные замечания имеют частный и рекомендательный характер. Они касаются отдельных аспектов изложения и дальнейшего развития темы, но не меняют общей положительной оценки диссертации. Основная концепция работы, её эмпирическая база, научная новизна и полученные результаты остаются достаточно убедительными.

В целом диссертация Некушоевой Шахло Саиднуриддиновны представляет собой самостоятельное и завершённое исследование докторского уровня. Автор показала хорошее знание теоретической литературы, уверенно работает с полевым материалом, систематизирует большой объём языковых данных и делает на их основе обоснованные выводы. Особенно важно, что анализ не ограничивается описанием отдельных слов, а показывает, как через лексику, устойчивые сочетания и морфологические модели раскрываются культурные представления о доме.

Отдельного внимания заслуживает более широкий научный потенциал работы. Диссертация важна не только как исследование одного концепта, но и как пример того, как можно описывать культурно значимые понятия в малых языках. На материале концепта ДОМ автор показывает связь языковой системы с традиционным образом жизни, семейно-родовыми отношениями, памятью, пространственной организацией культуры и представлениями о своём/чужом. В этом отношении работа Некушоевой Ш. С. может быть полезна для дальнейших исследований памирских и других иранских языков.

Основные выводы диссертации аргументированы и вытекают из анализа фактического материала. Цель исследования достигнута, поставленные задачи решены, положения, выносимые на защиту, получили достаточное обоснование. Работа обладает научной новизной, теоретической значимостью и практической ценностью.

На основании изложенного считаю, что диссертация Некушоевой Шахло Саиднуриддиновны на тему «Концепт ДОМ в лингвокогнитивной картине мира и традиционных представлениях носителей шугнано-рушанской группы памирских языков», представленная на соискание учёной степени доктора филологических наук по специальности 5.9.6. – Языки народов зарубежных стран (языки народов Европы, Азии, Африки, Австралии, Америки) (филологические науки), соответствует паспорту указанной научной специальности, а также требованиям пунктов 9–14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к докторским диссертациям. Её автор, Некушоева Шахло Саиднуриддиновна, заслуживает присуждения искомой учёной степени доктора филологических наук по специальности 5.9.6. – Языки народов зарубежных стран (языки народов Европы, Азии, Африки, Австралии, Америки) (филологические науки).

Доктор филологических наук,
профессор кафедры английского языка
и сопоставительной типологии
факультета языков Азии и Европы
Таджикского национального университета **Мамадназаров А.**

Адрес: 734025, Республика Таджикистан,
г. Душанбе, проспект Рудаки, 17;
e-mail: abdusalom.mamadnazarov@gmail.com;
тел.: 937715060

Подпись Мамадназарова Абдусалома заверяю:
Начальник управления кадров Таджикского
национального университета **Шодихонзода Э. Ш.**

Дата: «03» ноября 2026 г.