

«Утверждаю»



Ректор Дангаринского государственного
университета, доктор экономических наук
Хайрзода Ш.К.

2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Дангаринского государственного университета на диссертацию Бехроншо Джума Саидяхё на тему «Насирхусравоведение в постсоветском пространстве (Таджикистан и Россия): Историография и методологические инструментари», представленную на соискание учёной степени доктора филологических наук по специальности 5.9.2 – Литература народов мира (персидско-таджикская литература)

Представленная диссертационная работа является фундаментальным историко-литературным исследованием, направленным на комплексное изучение эволюции научных представлений о личности, биографии и литературно-философском наследии выдающегося персидско-таджикского мыслителя XI века Насира Хусрава в контексте методологических установок советского и постсоветского литературоведения.

Обращение к наследию Насира Хусрава в аспекте истории его изучения имеет принципиальное значение для современной филологической науки. Насир Хусрав выступает не только как поэт и прозаик, но и как философ, религиозный мыслитель, представитель интеллектуальной традиции Востока. Его творчество на протяжении X веков подвергалось интерпретациям, обусловленным идеологическими рамками эпохи, что отразилось на характере научных биографий, трактовке религиозных мотивов, философских взглядов и особенностях осмысления художественного метода автора.

В условиях независимого Таджикистана происходит переоценка культурно-исторических ориентиров, формируется новое отношение к классическому наследию. В этой связи исследование трансформации научных подходов к изучению Насира Хусрава приобретает особую значимость, поскольку позволяет выявить закономерности развития национальной

гуманитарной мысли и проследить взаимосвязь науки, идеологии и культурной политики.

Диссертационная работа Бехроншо Джума Саидяхё на тему **«Насирхусравоведение в постсоветском пространстве (Таджикистан и Россия): историография и методологический инструментарий»** отличается чёткой композицией и логически выстроенной системой изложения. Она включает введение, четыре главы, заключение и обширную библиографию. Структура исследования подчинена задаче последовательного раскрытия истории формирования насирхусравоведения как самостоятельного научного направления.

Первая глава – «Проблема создания биографии Насира Хусрава в советский период» – посвящена теоретико-методологическим основаниям изучения биографии писателя в советской филологической науке и формированию научного образа Насира Хусрава.

В первом разделе первой главы рассматривается биографический метод в советском литературоведении. Автор анализирует, каким образом марксистско-ленинская методология определяла принципы построения литературной биографии, как соотносились категории «личность», «эпоха», «социальная среда», а также каким образом научная интерпретация подчинялась идее исторического детерминизма. Показано, что биография писателя рассматривалась не как индивидуальная духовная история, а прежде всего как отражение общественных процессов.

Во втором разделе биография писателя осмысливается как литературоведческая проблема. Автор выявляет особенности советской трактовки жизненного пути классиков Востока и демонстрирует, как идеологические установки влияли на отбор фактического материала, а также на интерпретацию религиозных убеждений и философских позиций Насира Хусрава.

Третий раздел посвящён принципам биографико-литературного анализа наследия мыслителя. Здесь раскрываются цели изучения его творчества в

советской науке и показывается, каким образом выстраивалась связь между жизненным путём автора и художественным миром его произведений.

Глава отличается высокой теоретической насыщенностью и формирует методологическую основу всего исследования.

Вторая глава – **«Насир Хусрав в контексте персидско-таджикской и мировой литературной традиции»** – носит историко-литературный характер и направлена на систематизацию научных представлений о творчестве мыслителя.

В первом разделе анализируется изучение его жизни и творчества в историко-литературном аспекте. Автор прослеживает этапы формирования научного интереса к наследию Насира Хусрава, рассматривает ранние источники и исследования.

Во втором разделе освещается начальный этап научного осмысления поэтического и прозаического наследия мыслителя. Показано, как формировались первые научные представления о жанровой специфике его произведений.

Третий раздел представляет собой развернутый обзор ключевых исследований, посвящённых жизни и творчеству Насира Хусрава. Особую ценность имеет чёткая внутренняя дифференциация научного материала. подраздел 3.1.1 посвящён интерпретациям Насира Хусрава как философа; в подразделе 3.1.2 раскрывается его поэтическое мастерство и жанрово-стилистические особенности поэзии; подраздел 3.1.3 ориентирован на анализ прозаического наследия, его тематики и композиционных принципов; в подразделе 3.1.4 Насир Хусрав рассматривается как религиозный мыслитель.

Четвёртый раздел данной главы посвящён художественной рецепции образа Насира Хусрава в литературе, что выводит исследование за пределы собственно академической истории науки и демонстрирует культурную значимость фигуры мыслителя.

Третья глава – **«Осмысление биографии и литературного наследия Насира Хусрава в советской литературоведческой традиции»** – носит аналитико-историографический характер.

В первом разделе рассматриваются различные варианты периодизации творчества мыслителя в советской науке. Показано, как изменялись критерии оценки его наследия и научные подходы к интерпретации его творчества.

Во втором разделе анализируется эволюция исследовательских подходов, выявляются изменения в трактовке философских, религиозных и художественных аспектов творчества Насира Хусрава.

Третий раздел посвящён интерпретации религиозно-философского содержания его произведений, что имеет принципиальное значение для понимания идеологических ограничений, определявших характер советского литературоведения.

Четвёртая глава – **«Этапы и направления насирхусравоведения в постсоветский период»** – переносит исследование в современный научный контекст.

В первом разделе рассматривается государственная и научно-культурная политика независимого Таджикистана в сфере изучения классического наследия.

Второй раздел посвящён текстологическим проблемам и новым изданиям произведений Насира Хусрава, а в *третьем разделе* анализируются актуальные научные исследования, посвящённые его творчеству.

Заключительный раздел данной главы раскрывает образ Насира Хусрава в современной художественной литературе, что свидетельствует о продолжающейся культурной актуальности его личности и наследия.

Таким образом, диссертационное исследование впервые системно рассматривает историю изучения Насира Хусрава как целостный научный процесс, выявляет его основные этапы и методологические трансформации, а также предлагает научно обоснованную периодизацию насирхусравоведения.

Полученные научные результаты имеют существенное значение для историко-литературной науки, теории биографического метода, текстологии, востоковедения, а также для образовательной практики.

Работа отличается академической добросовестностью, широким охватом источников и глубокой проработкой материала. Вместе с тем, можно отметить отдельные моменты, которые могли бы усилить исследование:

1. Автор диссертационной работы мог бы обобщить результаты каждого раздела или хотя бы подвести итог каждой главы отдельно. В случае включения отдельных выводов по подглавам или главам, научная ценность работы могла бы возрасти.
2. В подготовке списка использованных источников имеются недостатки. В частности, не все записи оформлены в соответствии с алфавитными требованиями.
3. В диссертации имена и фамилии некоторых исследователей приведены на таджикском языке, что недопустимо для русского текста и русского алфавита. Например: Такизода, Деххудо (с. 135), Сотим Улуғзода (с. 146), Худой Шариф (с. 152), Махди Муҳаккиқ, Г. Ашӯров, Т. Мардонӣ (с. 368).
4. Оригинальные названия некоторых научных работ указаны с ошибками. Так, известная работа В. Иванова «Насир Хусрав и исмаилизм» приведена как «Насир Хусрав и исмоилизм» (с. 141), что недопустимо.
5. В тексте диссертации наблюдаются технические недостатки, исправление которых было бы полезно для дальнейшего использования работы.

Однако отмеченные замечания не носят принципиального характера и не умаляют научной ценности проведённого исследования.

Диссертационная работа Бехроншо Джума Саидяхё на тему **«Насирхусравоведение в постсоветском пространстве (Таджикистан и Россия): историография и методологический инструментарий»**, представленная на соискание учёной степени доктора филологических наук по специальности 5.9.2 – Литература народов мира (персидско-таджикская литература), является завершённым и самостоятельным исследованием докторского уровня, обладающим научной новизной, теоретической глубиной и практической ценностью. Работа полностью соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям по филологическим наукам.

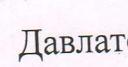
Автор достиг поставленных целей, выполнены задачи, сформулированы обоснованные выводы, имеющие как научное, так и практическое значение. Научные результаты, отражённые в автореферате и публикациях, являются достоверными, а выводы обоснованными и доказательными.

На основании вышеизложенного следует заключить, что диссертация **«Насирхусравоведение в постсоветском пространстве (Таджикистан и Россия): историография и методологический инструментарий»** является оригинальной научно-квалификационной работой и полностью соответствует пунктам 9–14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

Её автор – Бехроншо Джума Саидяхё заслуживает присвоения учёной степени доктора филологических наук по специальности 5.9.2 – Литература народов мира (персидско-таджикская литература).

Отзыв обсуждён и одобрен на заседании кафедры таджикского языка Дангаринского государственного университета, протокол № 7 от «28» февраля 2026 г.

Заведующий кафедрой таджикского языка Дангаринского государственного университета, доктор филологических наук  Саидджафаров Озод Шовалиевич

Секретарь заседания кафедры, кандидат филологических наук  Давлатов Умарали Мирзоалиевич

Подпись Саидджафарова О.Ш. Давлатова У.М.

«ЗАВЕРЯЮ»:

Начальник отдела кадров и специальных работ Дангаринского государственного университета 

Тоирзода С.Т.

Адрес: 735320, Таджикистан, Дангара, ул. Маркази, 25; Почта: info.dsu2013@gmail.com, dddangara_2013@mail.ru; Телефон: +992 833122-28-42. 04.03.2026 г.