

**ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**  
**на диссертацию Бехроншо Джума Саидяхё**  
**«Насирхусравоведение в постсоветском пространстве (Таджикистан и**  
**Россия): историография и методологические инструментари»,**  
**представленную на соискание учёной степени доктора филологических**  
**наук по специальности 5.9.2 – Литература народов мира (персидско-**  
**таджикская литература)**

Диссертационный труд Бехроншо Джума Саидяхё представляет собой развернутое историографико-методологическое исследование, посвящённое реконструкции этапов и направлений насирхусравоведения в советский и постсоветский периоды с акцентом на научные традиции Таджикистана и России. В центре внимания автора - не только совокупность публикаций о Насире Хусраве, но и внутренняя логика научного дискурса, изменчивость исследовательских парадигм, трансформация понятийного аппарата и инструментария анализа, а также зависимость интерпретаций от культурно-идеологических условий. Тем самым диссертация выходит за пределы библиографического обзора и приобретает характер концептуального осмысления истории науки.

Исследование отличается системностью композиции и последовательностью аргументации. От постановки проблемы биографического конструирования автор движется к анализу традиционной рецепции, затем к рассмотрению советского этапа как особого научного режима, и, наконец, к характеристике постсоветских трансформаций. Такая структура не является формальной: каждая глава подготавливает следующую, образуя единую исследовательскую траекторию.

Во Введении обозначены объект, предмет, цель и задачи исследования. Объектом определён историко-научный процесс изучения наследия Насира Хусрава; предметом - этапы и направления насирхусравоведения, а также изменения методологических оснований в разные периоды. Автор аргументирует актуальность темы через

необходимость переосмысления накопленного научного опыта в условиях постсоветского гуманитарного пространства. Введение характеризуется продуманной методологической рамкой: историко-литературный, сравнительно-историографический и текстологический подходы сочетаются с элементами философской герменевтики и междисциплинарным анализом. Заявленная научная новизна связана с комплексным рассмотрением насирхусравоведения как самостоятельного предмета исследования, а не вспомогательного раздела истории литературы.

Первая глава посвящена проблеме создания биографии Насира Хусрава в советский период и анализу биографического метода как инструмента литературоведческого познания. Исследование биографического метода в советской науке раскрывает нормативность интерпретаций, зависимость биографического нарратива от господствующих теоретических установок и идеологического контекста. Диссертант показывает, что в отношении Насира Хусрава биографический дискурс неизбежно сталкивался с особенностями религиозно-философского корпуса его сочинений, что порождало стремление к «социализации» образа мыслителя и к нивелированию доктринальных аспектов.

Дальнейшее рассмотрение биографии Насира Хусрава как литературоведческой проблемы выявляет сложность разграничения исторически достоверных сведений и позднейших легендарных наслоений. Автором подчёркивается, что биография в насирхусравоведении выступает не только фоном для анализа текста, но и самостоятельным объектом научной рефлексии. В заключительном разделе главы формулируются принципы биографико-литературного анализа, предполагающего критическое отношение к источникам, учёт традиционной рецепции и осознание методологических ограничений эпохи.

Таким образом, первая глава формирует теоретическую основу исследования и естественно подводит к необходимости рассмотрения Насира Хусрава в более широком историко-литературном и историографическом контексте.

Во второй главе Насир Хусрав анализируется в контексте персидско-таджикской и мировой литературной традиции. Исследование историко-литературного аспекта жизни и творчества мыслителя позволяет выявить связь его поэтики и философской позиции с политико-конфессиональной ситуацией XI века. Автор демонстрирует, что дидактизм, полемическая интонация и философская аргументация обусловлены интеллектуальной атмосферой эпохи.

Источниковедческий анализ традиционной рецепции выявляет механизмы мифологизации и конфессиональной полемики, повлиявшие на формирование образа мыслителя. Особое внимание уделяется раннему этапу научного осмысления наследия, включая публикацию рукописей, атрибуционные дискуссии и формирование исследовательских школ.

В подразделах 3.1-3.1.4 рассматриваются ключевые научные исследования, где Насир Хусрав предстаёт как философ, поэт, прозаик и религиозный мыслитель. Автор систематизирует интерпретации его философской системы: учение об эманации, соотношение разума и откровения, проблема движения и времени, герменевтика та'виля, а также анализирует жанровую структуру поэзии, специфику прозаических трактатов и идеологические аспекты творчества. Включение художественной рецепции расширяет рамки главы и демонстрирует функционирование образа мыслителя в культурной памяти.

Логика второй главы подготавливает переход к анализу советского этапа, где обозначенные интерпретационные линии получают новое методологическое оформление.

Третья глава посвящена осмыслению биографии и литературного наследия Насира Хусрава в советской литературоведческой традиции.

Рассмотрение периодизации творчества выявляет различие подходов и зависимость научных схем от методологических установок времени. Анализ трансформации подходов демонстрирует изменение роли текстологии и археографии, а также способы адаптации философских аспектов наследия к секулярному научному языку.

Раздел о религиозно-философской составляющей показывает, что богословская проблематика нередко редуцировалась или интерпретировалась в рамках рационалистической парадигмы. Вместе с тем автор признаёт значительный вклад советского этапа в публикацию текстов и систематизацию фактического материала.

Четвёртая глава посвящена этапам и направлениям насирхусравоведения в постсоветский период на примере Республики Таджикистан. Исследование показывает изменение институциональных условий и расширение научного поля в условиях независимости. Анализ текстологических проектов выявляет достижения и нерешённые проблемы, включая необходимость создания выверенного критического издания корпуса сочинений.

Рассмотрение современных исследований демонстрирует активизацию философских, исламоведческих и культурологических подходов к изучению данной темы. Особый интерес представляет анализ художественной рецепции, где образ Насира Хусрава функционирует как культурный символ и источник нравственно-философских ориентиров.

Наряду с изложенными достоинствами работы отдельные положения требуют уточнения и более детальной аргументации. Речь идёт о моментах, которые могут способствовать большей структурной определённости и аналитической ясности текста:

- по Введению представляется целесообразным более чёткое разграничение понятий «насирхусравоведение» и «рецепция наследия», поскольку их частичное совпадение в тексте затрудняет определение границ предмета исследования; уточнение критериев периодизации позволило бы придать структуре работы большую

- концептуальную определённую;
- в первой главе - усиление аналитического компонента при обобщении теоретико-методологических положений необходимо для более явного выявления механизмов биографического конструирования и их зависимости от научной парадигмы;
  - во второй главе сравнительно-литературный аспект мирового контекста нуждается в расширении, а историко-политический материал - в более тесной связи с анализом поэтики, что позволил бы избежать избыточной дескриптивности;
  - в третьей главе целесообразно усилить сопоставительный анализ позиций различных поколений исследователей и конкретизацию методологических расхождений. Это способствовало бы более отчётливому выявлению методологических расхождений и динамики научной мысли;
  - в четвёртой главе желательно более чётко выделить внутреннюю периодизацию постсоветского этапа и последовательнее сопоставить таджикскую и российскую научные традиции для конкретизации заявленный сравнительный ракурс исследования.

Изложенные замечания касаются отдельных аспектов композиции и аргументации и направлены на уточнение и дальнейшее развитие представленных положений. Они не затрагивают концептуального замысла исследования и не умаляют его научной значимости.

С учётом всего вышеизложенного диссертация Бехроншо Джума Саидяхё представляет собой масштабное и методологически выстроенное исследование истории насирхусравоведения в советский и постсоветский периоды. Работа демонстрирует глубокое владение историографическим материалом, знание источниковой базы и способность к системному анализу научных парадигм. Высказанные замечания носят уточняющий характер и не затрагивают концептуальной основы исследования.

Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям по специальности 5.9.2 - Литература народов мира (персидско-таджикская литература), и её автор заслуживает присуждения учёной степени доктора филологических наук.

Доктор филологических наук, профессор  
кафедры теории и истории литературы  
Таджикского международного университета  
иностранных языков имени Сотима Улугзаде  Исрофилов Ш.Р  
«05» марта 2026 года.

Адрес: 734064, Республика Таджикистан,  
город Душанбе, район Сино,  
улица Деҳи боло, 162.  
Тел.: (+992) 93 36 70 999; 012961001  
E-mail: isrofilniyo@mail.ru

Подтверждаю подпись Ш.Р. Исрофилиё:

Начальник управления кадров и спецработ

Таджикского международного университета  
иностранных языков имени Сотима Улугзаде

Адрес: 734019, Республика Таджикистан,  
город Душанбе, улица Ф. Мухаммадиева, 17/б.

Телефон: +992-37) 2325029; 2325000; факс: +992372325003.

E-mail: rectorat/dbzkht.tj@mail.ru

«06» марта 2026 года.



Юсуфова Б.Г.